

鳥瞰臺灣地方制度變遷之過程 - 以「開放省長直選」到「精省」為例

U10404016 歷史與地理學系四年級 王鴻元

論文架構 目次

第一章 緒論

第二章 臺灣地方制度之發展與分期

第三章 施行於臺灣之地方制度變革描述

第四章 「省長直選」之成因

第五章 「精省」之可能成因

第六章 結論

附錄：參考書目與文獻

第一章 緒論

研究目的

基於前述研究動機之陳述，本人希望透過本研究，達成以下羅列之研究目的：

- (1) 了解臺灣經歷長達三十年民主化與本土化之歷程，對於地方制度變革之影響。
- (2) 理解與認識李登輝總統執政時代之政治、社會環境，重新建構當時之時空與政治背景。
- (3) 依研究結果試圖回顧臺灣的地方制度發展，提出一些建議，以作為未來進一步研究之參考。

文獻探討

► 一、專書：

- 1、劉文仕，《地方制度法釋義》。（臺北：五南圖書出版有限公司，2016）。
- 2、謝俊義，《地方與都市治理的政策與管理：循證基礎觀點》。（臺北：五南圖書出版有限公司，2015）。
- 3、《新·台灣的主張》（傳記）。
- 4、《李登輝執政告白實錄》（傳記）。
- 5、《修憲風雲錄：凍省秘辛》（偏向論文格式）。

► 二、法律條文：

- 1、《臺灣省各縣市實施地方自治綱要》及《省縣自治法》、《直轄市自治法》及《地方制度法》

研究方法

► 一、文獻分析法

文獻分析法係經由「文獻資料」，來去進行研究之方法，主要是以系統而客觀的界定、評鑑，並綜括證明的方法，以確定過去事件的確實性和結論。並根據前述之結果，來分析現階段所掌握資料之特質。其主要目的，在於了解過去洞察現在預測將來。

► 二、法制研究法

本文亦會使用到「法制研究法」，之所以會如此，乃是關注地方自治與地方政府之關係，無法忽視「法制研究」之重要。而我國中央與地方權限劃分之制度，於我國係形式法制結構為基礎的制度，故若要進行此一研究，必須對中央與地方事務劃分之相關制度，進行法學上之分析，始能了解我國中央與地方事務劃分制度之樣貌。

第二章 臺灣地方制度法制史之發展與分期

- ▶ 第一節 地方自治綱要時期（1950/4/20至1994/7/29）
- ▶ 第二節 自治二法時期（1994/7/29至1999/1/27）
- ▶ 第三節 地方制度法時期（1999/1/27迄今）

第四章 「省長直選」之成因

第一節 李登輝接任總統時之政治情勢

▶ 一、李登輝當上總統：歷史的偶然因素

▶ 二、主流派與非主流派之政治鬥爭



蔣總統經國先生



李總統登輝先生

二、主流派與非主流派之統整

主流派（親李派）	非主流派（保守派）
1、李登輝	1、林洋港
2、李元簇	2、陳履安
3、俞國華	3、李煥
4、謝東閔	4、郝柏村
5、蔣彥士	5、蔣宋美齡
6、宋楚瑜	6、蔣緯國
7、蘇志誠	7、蔣孝勇



李總統登輝先生



李副總統元簇



李煥



林洋港



陳履安



郝柏村

▶ 第二節 野百合學運對於政局之影響

▶ 根據《新·台灣的主張》所寫：「一九九零年三月十六日，幾名抗議國民大會是『萬年國大』的大學生，開始在中正紀念堂(蔣介石前總統的紀念設施，在當時是禁止遊行、集會的地方)靜坐，為野百合學運拉開序幕。」；筆者以為，在當時國民黨內發生主流派與非主流派之政爭之情況下，對於外在社會控制之力度減弱，因而追求民主之民主化運動，有了萌芽的機會。

▶ 根據《新·台灣的主張》所寫：「後來台（臺）灣的民主化，可說是我（李登輝先生）尋思已久的構想，及民眾的民主化運動理念，在兩者交相輝映下和平地完成任務」；不過，筆者對於此項論述，持保留之態度，筆者以為是臺灣社會潛在民主化動力，才是推動臺灣民主化之核心力量。當然李總統順應時勢，一同推動臺灣民主化，功不可沒，其偉大貢獻，也是值得我們後人紀念的。

▶ 圖片來源：<https://zh.wikipedia.org/w/index.php?curid=5710090>



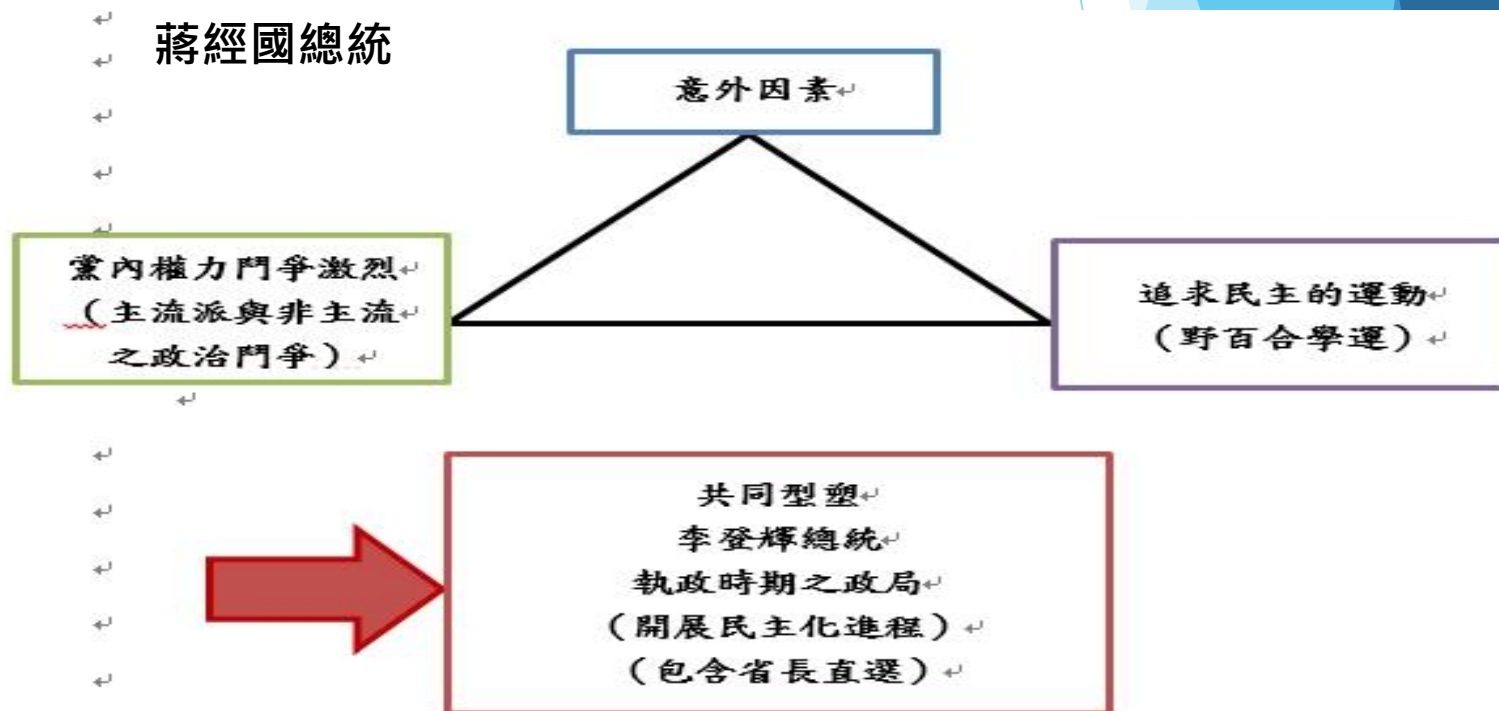
第三節 小結

- ▶ 李登輝總統執政初期政局影響因素：
- ▶ 根據前述之內容，筆者嘗試做了統整，試繪表格說明。當時影響臺灣到政治環境的變動因素，主要有以下三個：一、意外因素；二、黨內權力鬥爭激烈（主流派與非主流派之政治鬥爭）；三、追求民主的運動（野百合學運）的影響。

- ▶ 作者統整自繪圖表如下。



宋省長楚瑜先生

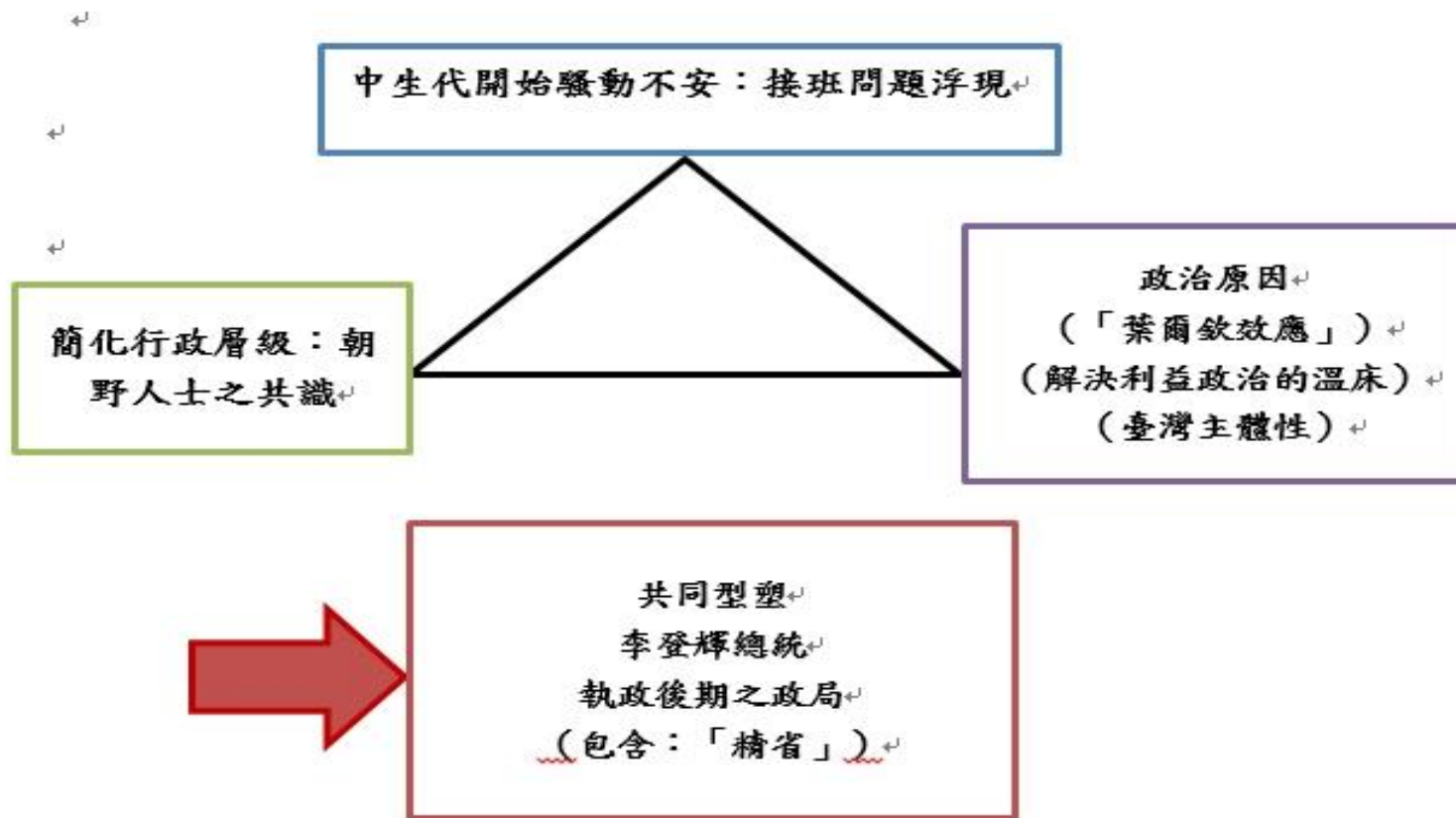


第五章 「精省」之可能成因

▶ 一、中生代開始騷動不安：接班問題浮現

▶ 二、簡化行政層級：朝野人士之共識

▶ 三、政治原因



小結

基本上，筆者是同意「精減省府組織，提高行政效率」，這樣的原因，來去進行修憲與精省工作。但是許多事情，在事物的背後或有許多不可告人的秘辛，並不如我們一般看到的如此簡單，這是筆者這次的一些心得。所謂的朝野共識所趨，在李登輝這方，可能是為了自己人事布局，因而選擇了這條路。依照反對黨主席刻信良的想法，許信良認為將四級政府，精簡為三級政府，是刻不容緩的事，而這個政府改造工程的关键就是廢省，他認為透過不廢省（「精省」），達到大幅提高政府的行政效率，最重要的是，廢透過廢省（「精省」）達到破解臺灣統治全中國的虛像。

第六章 結論

結語

▶ 以民主化的歷程來說，臺灣正進入關鍵階段，我們可能是東亞或世界少數成功民主轉型成功的國家，並且是不經過流血與革命，去進行政治體制之改革。筆者以為這無疑是一大成就，我們切不可以忽視這個偉大的成就，不流血的進行民主化的轉型。

▶ 但在「民主化運動」，推動增修憲法與擴大地方自治的同時，筆者認為發生了「民主化運動中之弔詭」，在野百合學運中，大家（參與運動者），希望擴大地方自治，開啟了「省長直選」與「直轄市市長直選」，但開啟「省長直選」之後，又發現這與我國國情是不符的，必須再次推動修改與增修憲法條文，來去加以導正，確實是一有趣的現象。

研究發現

▶ 從這個角度觀看，這就是民主化運動中，極其有趣之地方，臺灣在民主化浪潮之過程——從開放省長直選到「精省」中，經過無數次探索，希冀找出最適合我國之中央與地方政府權力分配體制，雖歷經多次錯誤。

▶ 但筆者以為不能責怪野百合學運之前輩與先賢，畢竟改革之結果，實難以預料。但是從宏觀來看或許臺灣省之省長不直選，方才符合我國之民情與政治體制之需要。而現在這個時刻，已經到必須回顧過往民主化運動，以及地方自治改革之時刻，唯有加以回顧與檢視，並在做出一定之調整，方能使臺灣往更深化民主化之方向走去。筆者以為，這是我們這一代公民，不可迴避之責任。