



宜蘭縣補救教學計畫 現行之狀況

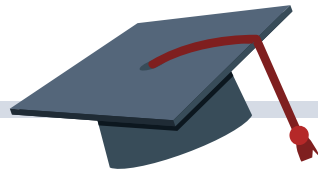
-以宜蘭縣中山國小為例

指導教授：林偉仁 老師
發表人：陳亭瑜

目錄

- 研究動機與方法
- 兩班三組教學計畫的出現
- 計畫執行方式
- 研究成果
- 結論與反思


研究動機與方法



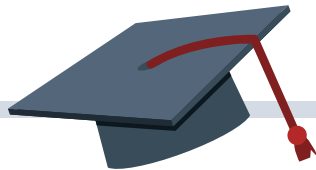
- 宜蘭縣中山國小
- 在十二年國教政策與少子化的情況之下，「關懷弱勢、弭平落差」、「鞏固學生基本學力，確保學習品質」為當前我國教育政策重要的目標，如何提供更好的補救教學被提出來討論。希望透過研究近幾年常被提起的兩班三組補救教學計畫，探討此種教學方法的可行性與效果為何。
- 研究方法-質性訪談法

兩班三組教學被提起的原因



- 英數**雙峰化**的情況出現。
 - 某些學生的家庭無法給予足夠的**支持**。
 - **常態編班**所產生的問題-弱勢學生成為"客人"。
 - 學生**學習意願**低落、心態自卑。
-  能提供「學習慢」的學生有更多的補救機會

什麼是兩班三組教學？

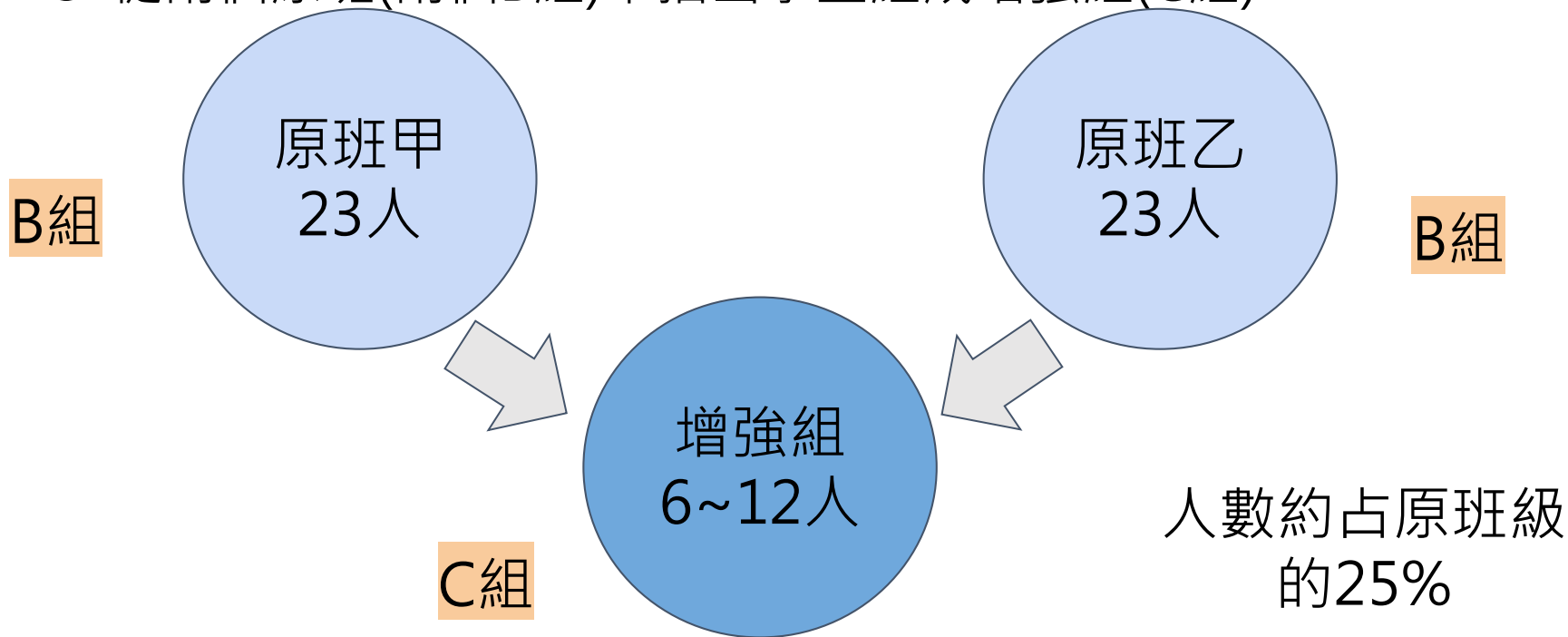


- 依照常態編班的兩個班級依施測結果拆成三個組別來進行教學。
- 分組方式:BBC分組→原班學生(B組)不動，只抽出C組學生
- 實施科目:英、數
- 授課時間:課中時間同步授課。
- 計畫的實施採取志願制。

什麼是兩班三組教學？



- 從兩個原班(兩個B組)中抽出學生組成增強組(C組)。



研究場域:宜蘭縣中山國小

創校至今123年，是位於宜蘭市中心的中型小學，教職員人數77人，107年度全校共有28班。參與計畫的年級為五、六年級，其中美班不參加補救計畫，一個年級有兩個增強組，總共有三位參與老師(宋老師、陳老師與郭老師)。





研究成果

兩班三組教學於教育現場的實施情形



❖ 教學與一般正常教學的差異:

相同處

- 教材同樣使用課本
- 月考考卷相同

不同處

- 進度方面有差異
- 使用均一平台
- 依照學生個人程度調整實施差異化教學

兩班三組教學於教育現場的實施情形



❖ 實際操作上與原辦法的衝突:

- (1) 學生程度與原班**落差過大**，拉長實施時間。
- (2) 作業繳交的問題。
- (3) 家長對於**標籤化**的態度。

兩班三組教學於教育現場的實施情形



❖ 此計畫是否有達到當初設計之目標:

沒有達到

但是參與教師認為此計畫是有效的

沒能讓最弱勢的學生回歸原班

兩班三組教學於教育現場的實施情形



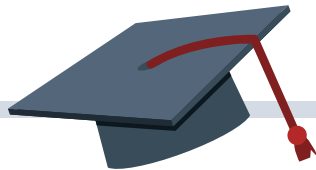
❖ 無達到目標教師卻覺得有效之因

- (1) 補救教學的實施需要長時間。
- (2) 出席率較課後班與寒暑假攜手班高。
- (3) 學生的學習態度已有改善。

❖ 建議與隱憂:

- (1) 在實施時需要顧及到學科的差別。
- (2) 有無長期的配套措施。
- (3) 除了學習以外的問題(教師意願、標籤化)。

結論



- 分組教學是目前補救教學可實行的選項之一。
- 意願的問題會成為此計畫能否長久實施很重要的部分。
 - 教師方面也許能採行增加經費補助或是減少授課時數來提升意願。
 - 家長方面如何讓其了解「現在不補救只會落差越來越大」也是一大挑戰。
- 建議國小端與國中端做銜接，讓學生資料能完整交接外也須顧慮學科差異，以便能持續提供適當的教學資源。

反思



● 研究限制:

- (1)計畫實施的時間較短，無法使用量化分析。
- (2)實施並不普及，可參考樣本數較少。
- (3)訪談時間導致受訪對象受限:無法訪問到家長與學生。

參考資料

(一)期刊

- 1.譚以敬、吳清山 (2009) 。臺北市弱勢學生教育政策的現況及其未來因應措施之研究。教育行政與評鑑學刊，第八期，頁77-94。
- 2.張新仁 (2001) 。實施補救教學之課程與教學設計。國立高雄師範大學教育學系 教育學刊，17期，85-106。
- 3.楊怡婷 (2016) 。補救教學有效嗎？臺灣教育評論月刊，5 (1) ，頁 173- 177。
- 4.林玉雲 (2017) 。數學補救教學的理想與實施困境。臺灣教育評論月刊，6 (5) ，頁96-100。
- 5.趙曉美 (2015) 。補救教學 vs. 有效教學。臺灣教育評論月刊，4 (4) ，頁 21-25。
- 6.唐淑華 (2013) 。帶著希望的羽翼飛翔——談補救教學在十二年國教的定位與方向【專論】。教育人力與專業發展，第30卷第1期，頁1-12。
- 7.張瀞文 (2016年9月) 。「兩班三組」拉起基本學力。親子天下，82，頁122-134。
- 8.林欣慧 (2017) 。臺北市「國中小創新英語課程」兩班三組實驗計畫對學生英語學習態度與自我效能之影響-以臺北市某國小為例。臺北市立大學人文藝術學院國民小學教師在職進修公民與社會教學碩士學位班碩士論文，臺北市。

參考資料

(二)網路資料

- 1.許麗娟(2014)。國民小學及國民中學補救教學實施方案核心精神與政策規劃【簡報】。2018年10月05日，取自：<https://priori.moe.gov.tw/download/2014-2-5-10-15-30-nf1.pdf>
- 2.國民小學及國民中學補救教學資源平臺。教育部國民小學及國民中學補救教學實施方案【簡報】。2018年10月05日，取自：<https://priori.moe.gov.tw/>
- 3.吳明柱(2015)。兩班三組，英語、數學適性分組教學。2018年10月06日，取自：<http://blog.ilc.edu.tw/blog/blog/5798/post/18823/604236>
- 4.吳明柱(2016)。減C大動員，宜蘭如何動員？2018年10月06日，取自：<https://flipedu.parenting.com.tw/article/2811>
- 5.教育部國民及學前教育署(2015)。教育部國民及學前教育署補助直轄市、縣市政府辦理補救教學作業要點-104最新版。2018年10月06日，取自：https://www.k12ea.gov.tw/ap/law_list.aspx
- 6.宜蘭縣中山國小(2017)。宜蘭縣中山國民小學106年度國中小數學英語適性分組與補救教學試辦計畫。2018年10月06日，取自：<http://classweb.jses.ilc.edu.tw/scweb/>



The End