


# 論東晉西府的形成



指導教授:王怡辰 博士

學生:胡賀欽



# 大綱

## 一、緒論

- (一) 研究動機與目的
- (二) 研究方法
- (三) 文獻回顧

## 二、西府之形成

- (一) 流民南下路線
- (二) 流民南下的證據——堂號
- (三) 流民的影響
- (四) 為何流民不北返

## 三、西府建成之目的

- (一) 捍衛中央 制衡北府
- (二) 與北府共同對外
- (三) 北伐之準備

## 四、結論

## 五、引注書目



# 一、緒論

## (一) 研究動機與目的

西府



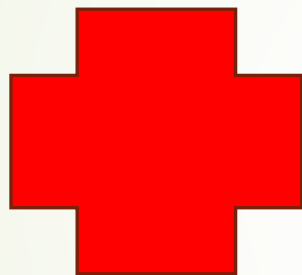
北府



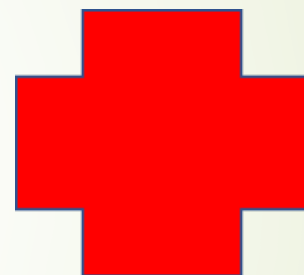
重新歸納、評比西府歷史地位與價值

## (二)研究方法

歸納法



比較法



地圖

### (三)文獻回顧

江立華、孫洪濤，《中國流民史·古代卷》

— 詳述中國各代流民事件。

陳寅恪〈晉代人口的流動及其影響〉


— 確立了永嘉之禍後，北方流民南下的路線，以及對北府兵建立的影響。

周一良，〈乞活考——西晉東晉間流民史之一頁〉

— 區分乞活與一般的流民。

劉永如〈東晉的西府及其戰略地位〉

— 對西府之形成與戰略功用有詳盡的解釋。





傅樂成〈荊州與六朝政局〉

— 詳述荊州在六朝政局中的關鍵地位，點出北府兵的建立是為抗衡荊州勢力。

趙立新〈西晉末年至東晉時期的「分陝」政治——分權化現象下的朝廷與州鎮〉

— 探討「分陝」一詞的來源與演變，並詳述兩晉之間，各個時期勢力間的「分陝」。




## 二、西府之形成



## (一)流民南下路線

流民的大規模南下，需來到漢代時：

從**西漢末年**開始到**南宋末年**的1200多年裡，北方民眾不斷地在向南遷移。西晉**永嘉之亂**、唐朝**安史之亂**和北宋**靖康之亂**先後引發的三次流民南遷浪潮和影響最大。……人口大規模南移，實際上早在東漢末年就已開始。當時由於中原地區群雄割據，戰亂頻仍，社會經濟受到極大的破壞。……南逃路線有三條：一條是關中難民，初奔漢中，繼往巴蜀；一條是中州難民逾襄、樊流入荊州；一條是幽、冀、并、青、兗、豫以及齊魯兩淮流民，渡淮南逃，散居江東。



永嘉之禍造成的流民，是影響東晉建國的一大力量，陳寅恪對其逃難路線有詳細的論述：

**東北、西北、南方。**流向東北的歸附鮮卑慕容政權；西北則入涼州張軌領土；南方寄託孫吳故土。……**南來北人**又可約略分為兩個路線，一至**長江上游**；一至**長江下游**。

# 西晉流民遷徙圖

資料來源：廖君晏〈東晉時期南遷流民領袖的動態〉





雍、秦、梁、司州流民遷徙圖  
資料來源：廖君晏〈東晉時期南遷流民領袖的動態〉



## (二)流民南下的證據——堂號

東晉南渡以後，完整的疆域只有揚、荊、江、寧、交、廣六州，豫州、徐州僅有部分。對於來自北方淪陷州的流民，東晉大多選擇以僑立州郡的方式處理。僑立州郡，即是在東晉的實土上，根據這些北方流民的原籍地，建立僑設的集中收容地。這些州郡實際上仍處於淪陷狀態，卻依然出現在東晉的版圖之上，可謂東晉的特色之一。

荊州收留的流民主要來自雍、秦、梁、司四州，故以下針對這四州探討：

司州郡：河南、滎陽、弘農、上洛、平陽、河東、汲、河內、廣平、陽平、魏、頓丘。

雍州郡：京兆、馮翊、扶風、安定、北地、始平、新平。

秦州郡：隴西、南安、天水、略陽、武都、陰平。

梁州郡：漢中、梓潼、廣漢、新都、涪陵、巴、巴西、巴東。


黑字：晉代堂號

紅字：晉代、現今皆存

### (三)流民的影響

由於生活艱困，流民往往選擇鋌而走險，成為盜匪，對地方的治安造成破壞：


**流民為求溫飽，落草為寇是最快速的方法**，因此荒年多盜賊，與流民實為一體之兩面。……而流民既然無法依賴政府，只好多**依附豪強**，更使得豪強勢力變本加厲，形成一種惡性循環。**流民是不穩定的、流動的、多數時候具有破壞性的組成份子**，流民的出現代表政府控制力量之不足，尤其災荒、戰亂、或出現疾疫時，政府對於社會的控制力量一旦減弱，大批的流民潮便會出現，嚴重者便會激起大規模的盜賊作亂。



到了東晉時期，流民為了生存，時常結伴而行，並推舉領袖，將分散的力量集合在一起，好比祖逖：


**八王之亂**高潮時，祖逖率領親黨數百家從河北向江淮地區逃難，百姓見祖逖有權略重義氣，公推祖逖為「**行主**」。所謂「行主」，本質上是**北方流民領袖**。流民組織有領袖，有武裝，遷徙到某地定居後常常建造堡壘自守，平時耕種周圍土地，有事就收縮回堡壘。這些流民堡壘少的能拉起幾百人的武裝，多的能拼湊數千軍隊，遍布江淮地區。各個政權分別委以流民領袖縣令、太守乃至刺史職務，攏絡流民武裝。





除了推舉領袖，流民也可能直接被政府徵收，化為平定叛亂的力量：

永嘉四年(310)，**巴西郡豪強譙登為對抗在益州造反的六郡流民，到荊州刺史劉弘那裡請求軍援。劉弘無兵可派，上書朝廷請求委任譙登為揚烈將軍、梓潼內史，並從漂泊在荊州的巴蜀流民中招募士兵。**



東晉的建立，很大程度上是仰賴這些流民勢力，但因遠渡他鄉，這些流民實則對政府沒有太大的忠誠：

流民之最後之最後目標實在**保存本身軍事勢力**，以利寇抄，初非盡忠於於晉室，亦不為舊居人所喜。然東晉初年亦端賴此輩流民**蔽障江淮，阻遏胡羯**，使司馬氏統治者得從容喘息，奠偏安之基

## (四)為何流民不北返

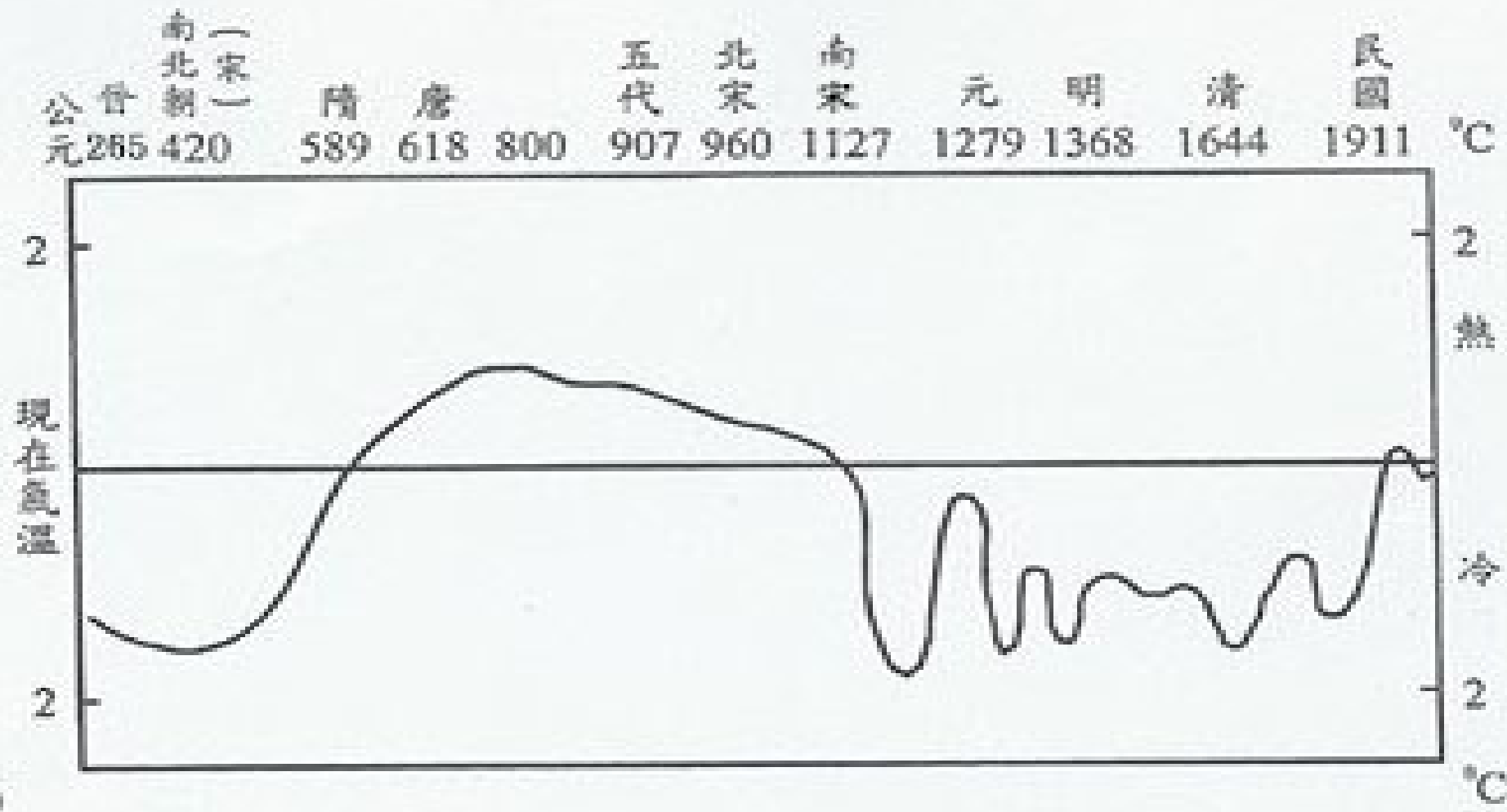
魏晉南北朝時期，恰恰是中國歷史上的一個小冰期，是一個溫度的低點。當溫度下降，北方作物的生產力下降，向生產力較足、溫度較高的南方進行遷移，就成了個理想的選擇。因此，不只胡人南下掠奪，造成五胡亂華，南下流民的勢頭也無法遏止。

時間(公元)	地點與現象	資料來源
嘉禾四年(234)七月	南京一帶隕霜	《晉書·五行志》
泰始九年(273)四月	洛陽一帶隕霜	《晉書·五行志》
咸寧三年(277)八月	河北中部至山東中部暴風寒 冰隕霜	《晉書·五行志》
太康八年(287)四月	山東中部隕霜	《晉書·五行志》
光熙元年閏(306)八月甲申	洛陽一帶霰雪	《太平御覽》卷三四
太寧元年三月(323)丙戌	南京一帶隕霜	《晉書·明帝紀》
太寧三年(325)三月癸巳	南京一帶隕霜	《晉書·五行志》
建元元年(343)八月	南京一帶大雪	《晉書·五行志》
永和二年(346)八月	河北中北部大雪，人馬凍死	《晉書·五行志》
永和十一年(355)四月壬申	南京一帶隕霜	《晉書·五行志》
天賜五年(408)七月	河北中部隕霜	《魏書·靈征志》
義熙五年(409)三月己亥	南京一帶雪深數尺	《晉書·五行志》

資料來源:胡阿祥〈魏晉南北朝時期的生態環境與自然資源〉

晉朝至20世紀的中國氣溫變化圖

資料來源：魏國彥、許晃雄《全球環境變遷導論》





### 三、西府建成之目的



## (一) 捍衛中央 制衡北府

東晉當時各州的狀況，可用這段敘述概括之：

東晉疆域，廣狹無恆，**揚、荊、徐、豫**，皆為重鎮。**揚本畿甸**，**穀帛所出**，**領以宰輔**。**荊居上流**，**甲兵所萃**，**號曰分陝**。**徐曰北府**，**豫曰西藩**。江、兗、雍、梁，亦稱雄據。益、寧、交、廣，司為邊寄。冀、幽、青、并，名存而已。


而諸州之中，**荊、揚二州**最為重要：

東晉和南朝時期，朝廷的重心是**揚州**和**荊州**。兩地**人口密集**、**經濟發達**，又都能**製造兵器軍械**。其中首都建康在揚州，揚州就成了朝廷的中樞；而**荊州處於上游**，**虎視揚州**，給建康的朝廷很大的心理壓力。

為了進一步探討這點，我們回朔時間到西府的建成之初，據劉永如所述：

**具有特定意義的“西府”，實起於成帝咸和四年(329年)。**是時，獨擅兵權的王敦已死，盤據壽春的祖約、歷陽的蘇峻剛被消滅，各地統旅，重新分治。外戚庾亮被任命為平西將軍都督豫州、揚州之江西、宣城諸軍事，並以剛喬立於江淮之間的豫州貼附其軍府，以其兼任豫州刺史，鎮蕪湖。這樣就形成了一個以豫州為中心，具有獨立防區、獨立府署的軍府。以後，因軍事之需或長官遷次，各軍府署理範圍屢有變化，但以豫州為中心的軍府始終存在，並為時人稱之為“西府”。





淝水之戰後，北府兵成為東晉最為強大的一支軍隊，其與西府之間的立場，漸漸有了轉換。而在謝安、謝玄相繼身故之後，北府兵先後落入王恭、劉牢之之手。王恭自恃家世，小看天下英雄，最終慘敗。劉牢之乃反覆小人，無利不起，毫無忠義可言。北府兵經手這兩人，不再是朝廷倚之為長城的精銳，反倒是應加以防備、打壓的對象。


## (二) 與北府共同對外

自北府兵建立之後，中央的軍力才開始真正的搬上檯面：

東晉**中央軍力之強大，始於謝玄之練北府兵**。北府兵之份子，為當時之徐州人。徐州人當時號稱勁勇，元帝時紀瞻祖逖均曾用之立功。故桓溫常謂「京口酒可飲，兵可用。」

然而，不少人忽略了，淝水之戰背後，西府所扮演的腳色：

**自穆帝以來，西府由謝氏家族多年經營**，謝尚、謝奕、謝萬相繼都督西府，所以，**謝安能以都督揚、豫、徐、青、兗五州和幽州之燕國諸軍事統領西、北兩府，使西、北兩府協調行動。**



與此同時，東晉政府在面臨敵人強襲之際，國內也不是鐵板一塊，割據長江上游的桓沖，對此戰表現了曖昧不明的態度：

太元八年(383)，前秦、東晉在江淮之間的淝水展開戰爭，在主要戰場外、**坐擁重兵的桓沖卻僅遣「精銳三千」赴援**，謝安卻也予拒絕。在東晉存亡之秋，桓沖與謝安之間反而不能和睦，更加說明了桓沖「盡忠王室」非其本圖，更有**坐觀謝安與苻秦相鬥之嫌**。

### (三) 北伐之準備

東晉的北伐，大抵可以分做三個路線：


江左之國北伐，歷來有三條路線：**東路**，自淮泗入齊、魯；**中路**，自壽春奪中州；**西路**，自襄陽趨關中或河南。其中，**中路呼應東西，震動南北，為北伐之沖要**。

從這段敘述來看，中路因為位置居中，可以與東西兩路相做呼應，可以說是北伐最重要的路徑。而西府，正處於中、西二路發進之處，在北伐準備上的關鍵地位，可想而知。

以下以庾亮的北伐作為例子：


時石勒新死，亮有開復中原之謀，乃解豫州授輔國將軍毛寶，使與西陽太守樊峻精兵一萬，俱戍邾城。又以陶稱為南中郎將、江夏相率部曲五千人入沔中。亮弟翼為南蠻校尉、南郡太守，鎮江陵。以武昌太守陳囂為輔國將軍、梁州刺史，趣子午。又遣偏軍伐蜀，至江陽，執偽荊州刺史李閔、巴郡太守黃植，送與京都，亮當率十萬大眾，據石城。……，會寇陷邾城，毛寶赴水而死。亮陳謝，自貶三等，行安西將軍。






東晉北伐之所以無法成功，陳寅恪提出了四點原因：

東晉南朝曾經北伐，但都未成功，究其原因有四：一為**物力南不及北**，二為**武力南不及北**，三為**運輸困難**，四為**南人不熱心北伐**，**北人也不熱心南人的恢復**。



## 四、結論



1.雍、秦、梁、司四州流民，最終流入荊州地區，為西府主要的收容對象。

2.四州堂號與今台灣堂號做對照，大半仍存，可做為流民南下的關鍵證據。

3.流民不斷南下原因——氣候變遷。

4.流民為東晉建國的關鍵力量。

5.西府的戰略位置重要。



## 五、引注書目：

1. 房玄齡，《晉書》，新校本，臺北，鼎文書局，2004。
2. 江立華、孫洪濤，《中國流民史·古代卷》，合肥，安徽人民出版社，2001。
3. 陳寅恪·萬繩南整理，〈晉代人口的流動及其影響〉，《陳寅恪魏晉南北朝史講演錄》，臺北，昭明出版社，1999。
4. 周一良，〈乞活考—西晉東晉間流民史之一頁〉，《魏晉南北朝史論集》，北京，北京大學出版社，1997。
5. 劉永如〈東晉的西府及其戰略地位〉，《安徽史學》第二期，合肥，安徽省社會科學院歷史研究所，1991。
6. 傅樂成〈荊州與六朝政局〉，《國立臺灣大學文史哲學報》第四期，臺北，國立臺灣大學出版委員會，1952。
7. 趙立新〈西晉末年至東晉時期的「分陝」政治—分權化現象下的朝廷與州鎮〉，《古代歷史文化》初編 第七冊，臺北，花木蘭文化出版社，2009。
8. 陽緒賢，《臺灣區姓氏堂號考》，臺北，臺灣新生報社，2002。
9. 白品鍵，〈《潛夫論》所反映之東漢流民問題〉，《中國歷史文化》十四編 第八冊，臺北，花木蘭文化出版社，2015。
10. 張程，《魏晉原來是這樣》，臺北，大地出版社，2013。
11. 胡阿祥，〈魏晉南北朝時期的生態環境與自然資源〉，《魏晉南北朝史十五講》，江蘇，鳳凰出版社，2010。
12. 魏國彥、許晃雄，《全球環境變遷導論》，臺北，時英出版社，1997。
13. 廖君晏〈東晉時期南遷流民領袖的動態〉，臺北市立大學歷史與地理學系碩士論文，2014。
14. 呂廷獻，〈東晉六鎮年表序〉，《二十五史補編》第24冊，北京，中華書局，1995。