

西安事變八十周年

指導老師:秦照芬

學生:洪嘉佑

前言

- 一九三六年十二月十二日爆發的西安事變，是中國近代影響最大、最重要的政治事件之一，讓瀕臨潰滅的中國共產黨獲得至關重要的喘息之機，進而讓抗日戰爭提前爆發，直接影響了未來八到十年的國政，更間接改變了未來一世紀以上的中國和全世界的政經格局。
- 將近一個世紀前的西安事變，可以說是民國以降最具傳奇性的重大事件，許多為人不知的秘密在當事人一一逝世後陸續解密(張學良2001、宋美齡2003...等)，尤其是一些中共方當事人的回憶錄出版和檔案解密，帶給我們不同於以往國府單一面向的全新觀點。

前言

- 倘若沒有西安事變，國府就能剿滅當時已經是強弩之末的共產黨了嗎？
- 倘若蔣中正在事變中殉難，政局會發生甚麼改變？
- 在八十週年後的今日，這份報告希望能回到那個詭譎動盪的年代，了解這個改變中國命運的重大事件。

前言

- 西安事變爆發前一年，紅軍在江西的第五次反圍剿失敗，被迫進行兩萬五千里長征，其間兵員鎣重損失無數。而在西安事變前夕，另立中央的張國燾又帶幾萬紅軍出走，陝北紅軍只剩二萬人，當時蔣介石的中央軍（十萬）加上張學良的東北軍（二十萬），以及楊虎城的西北軍（三萬），加起來是三十三萬對二萬，中國共產黨陷入前所未有的絕境。
- 但現實打仗不是算數學，少帥張學良的兵諫，改變了國共兩黨關係，使紅軍倖存，最後還被編入國民政府軍編制（八路軍，新四軍），能拿到官發的糧餉，進入正規軍的行列。
- 而共產黨在後來整個抗日期間，實行三分抗戰、七分發展的內部政策，到抗戰結束時，當初二萬人的紅軍，發展到有一百二十萬人的軍隊。最後又由於蘇聯的全力援助等，從東北開始，打向全國，奪取了政權。

發生原因

- 一、「九一八事變」後，東北軍撤離東北入關，失去了根據地和土地財產，生活清苦，少數軍官雖能攜家帶眷，但也生活困難，而更多基層士官兵更是和原鄉的親友失去聯繫，國內社會盛傳「不抵抗主義」更讓東北軍有口難言，軍心浮動。

另外國民政府一直以來特意打壓地方軍系，比如在撫卹的相關規定上，規定要回原籍所在領取，但東北軍將士已沒有原籍，作戰撫卹等同白紙，打共產黨的日子越久，回鄉的路就越遠。

二、當時的中國各地民心湧動，一九三六年十二月蔣中正入陝，學生在西安市中心串聯遊行請政府抗日，張學良向蔣中正請示該如何應對，蔣在氣憤下向張表示可用武力鎮壓，張認為蔣過於偏狹，深受刺激。

三、「安內攘外」孰輕孰重，即使以現在的眼光來看仍難以取決，畢竟國家窮困，建軍未成，抗日力有未逮，唯民心可用。

但在東北軍的立場上，奉命剿共疑為替中央軍保存實力，種種猜忌和不滿下各種怨氣油然而生。

發生原因

- 四、張學良自一九三五年十月就任西安剿匪總部副司令(蔣中正自任總司令)，率東北軍入陝，是日紅十五軍團於陝北勞山伏殲東北軍一一零師，師長何立中陣亡。十月下旬，紅十五軍團包圍甘泉，重創一零七師六一九團和六二零團，俘虜團長高福源(後提)，而後和白贛南流竄而來的中央紅軍會合，重組為第一方面軍。半個月後於直羅鎮伏擊一零九師，師長牛元鋒自殺。

東北軍入陝不過一月半便連吃三場大敗，兩師被殲，張學良大大動搖，然而如前段所述，中央在戰後並未對東北軍補充安撫，甚至取消番號，斥責戰事不利，更令張憤怒，種下後面中共統戰成功的遠因。

- 五、同時，北方發生綏遠抗戰(傅作義所率晉綏軍和日偽軍衝突)，少帥認為此一衝突將擴大規模，引此致電蔣中正，提議東北軍北上支援：

「綏東的局勢日益嚴重。這半年多來，我不斷向委座陳述我為救亡圖存而與日本帝國主義戰鬥的原則和方案。現在，抗擊日本帝國主義的戰爭已經開始了，我一直耐心等待委座的命令。」

「學良繞室徬徨，至深焦悚，每念家難國仇，聚集一身，早想拚此一腔熱血，灑向疆場，為個人贖一份前愆，為國家盡一份天職。」

然而這一番感人肺腑、感情充沛的請願，依然被蔣拒絕，張十分不解和不滿，再度種下中共統戰成功的原因。

發生原因

- 六、一九三六年一月，中共將俘虜後招降的高團長送回，高帶回一封周恩來所寫的密信，呼籲少帥調轉槍口，對準他真正的敵人——在他家鄉東北燒殺搶掠的日本人。稱國府剿共是假，削弱地方軍系是真，同時共產黨秘密組織由婦女所組成的宣傳隊，表演各種節目：

「我的家在東北松花江上，那裏有森林、煤礦，還有那滿山遍野的大豆高粱。

我的家在東北松花江上，那裏有我的同胞，還有那衰老的爹娘。

九一八、九一八，在那個悲慘的時候，離開了我的家鄉，拋棄那無盡的寶藏。

流浪、流浪，整日在關內流浪！哪年哪月才能回到我那可愛的故鄉？哪年哪月才能收回那無盡的寶藏？爹娘啊，爹娘啊！甚麼時候才能歡聚在一堂？」

這首歌到處在唱，不僅東北軍的官兵，所有在西安和流亡各地的東北人都在唱，張學良手下的將領不管是老一派的王以哲、甚至是保守派的何柱國、于學忠等都支持聯共反日。

發生原因

- 七、紅軍於一九三六年三月四日，悄悄解除了在甘泉城對東北軍的包圍，以此作為善意的表示，最後在王以哲的勸說下，少帥秘密和共軍代表李克農於洛川會談停戰，互不侵犯，各守原防，紅軍送還所俘槍枝，張則代購藥品和無線電台等物資，為蘇區解決許多困難，打破中國國民黨對陝北蘇區之經濟封鎖。

五月下旬，紅軍西攻寧夏馬家軍，蔣命東北軍配合馬家軍圍堵，協商後紅軍讓出臨真，後又退出瓦窯堡，東北軍一零五師配合紅軍退讓替馬家軍騎四團解圍，雙方合力「應付蔣介石」。十月蔣中正親赴西安，調中央軍胡宗南部入陝，也在東北軍通風報信下遭紅軍大敗於山城堡，替長征後衰弱的中央紅軍爭取珍貴的復原時間。

發生原因

- 八、另外一個極為重要的原因，則是張對國際情勢的判斷和對蘇聯的期待。

在「九一八事變」日本在東北扶植滿州國政權，蘇聯有如芒刺在背，在一九三五年七月至八月期間，共產國際在莫斯科召開第七次全國代表大會，認為反共的德義日對蘇聯抱有敵意，但中共尚不足以對抗日本，唯有蔣領導的國民政府能幫助蘇聯免於對德日兩面作戰，應創建聯合國府的「統一戰線」，爾後中共根據會議精神，以中華蘇維埃政府和中共中央名義起草《為抗日救國告全體同胞書》（通稱「八一宣言」）呼籲「停止內戰」、「抗日救國」。

張學良在和中共數次會談過後，對中共所勾繪出的「西北國防政府」和「抗日聯軍」十分期盼，認為只有中共才能得到蘇聯的援助，而若要收復東北，則必定需要蘇聯的支持，他相信「一旦中共得到蘇聯的援助，中國的抗日運動將會極大的發展起來，並促成抗日戰爭的爆發。蘇聯必定會因支持中共和反對日本佔領東北，進而支持他收復東北。」為達「聯共抗日」的理想，收復東北之目的，他不惜以兵諫作為最後手段。

發生原因

- 綜上所述，西安事變是集對國府之怨氣、少帥對蔣介石對學生強硬態度不滿的憤怒、是在怨、怒和對共黨盲動交加下的產物，原因絕非如教科書輕描淡寫的僅僅因為抗日心切一端，也絕不是一時衝動下臨時決定之舉動，而是在重重因素影響下的最後計畫。
- 我們必須認識到張學良身為東北軍這一地方軍系首腦，他對自家子弟兵倒在內戰而非抗日的戰場上深惡痛絕，而中共對東北軍的統戰成功，政治立場不固定的少帥漸漸被厭戰的部下給拖著走，最終走向了劫持統帥的公然叛變之路。
- 在民國初期，地方軍系和中央間存在許多矛盾，舉凡地盤大小、兵員糧餉的補給、權力的伸縮和軍令戰爭目標的不同，這些衝突在抗日的民族大旗下尚且如此，更不用說在國共內戰期間了。而這些因素往往被中共利用，導致幾次剿共都戡亂失敗，甚至在最後爆發震驚中外的兵諫事件。

事變經過

- 一、蔣介石經過一番政治上和軍事上的精心布置後，向遲遲沒有進展的張、楊兩人攤牌，他提出兩個方案，其一，服從中央的剿共命令，將東北和西北兩軍開赴前線，與紅軍決戰；其二，如兩人仍不願意，則將東北軍調至福建，西北軍改駐安徽，由中央軍進駐陝甘地區，由嫡系部隊完成剿共大業。
- 一九三六年一九三六年十二月十一日晚，「西安事變」爆發前夕，張學良在西安召集幹部會議，除了萬福麟、何柱國遠駐外地，其餘軍、師級將領和高級官員均有出席，當少帥宣布這項驚人陰謀後，大多數人都默默無言，只有于學忠和米春霖發言：**「抓住蔣介石以後，下一步要怎麼做？」****「副司令已經決定執行了嗎？」**少帥強調，一切行動都是為了「擁蔣抗日」：**「只要他答應我們抗日，我們仍然擁護他做我們的領袖。」**

事變經過

- 二、十二月十一日晚，張和楊下令行動。張、楊最後確定翌日（十二日）晨6時兵諫，當天張仍到華清池與蔣周旋。蔣要最後確定「剿共」軍事計劃，留張、陳誠、衛立煌、陳繼承等在華清池吃晚飯。飯畢，時間已晚，張又陪幾位大員趕到新城大樓，直到晚上10時才宣布招待宴會結束。張、楊分別向他們之高級將領和幕僚宣布兵諫計劃並作動員。中國共產黨代表劉鼎住在張學良公館裡，劉鼎致電周恩來，說「全西北蔣張對立已成不可掩飾的事實」。午夜過後，張率其重要將領和幕僚來到新城大樓，和楊將在此指揮兵諫。
- 凌晨2時許，東北軍第二警衛營營長孫銘久，令其所屬部隊迅速趕赴華清池參加捉蔣戰鬥。東北軍到臨潼華清池捉蔣，蔣守衛武力阻攔，東北軍開槍還擊，雙方激戰。蔣慌亂中，踏著侍衛肩膀爬上圍牆，縱身下跳，跌進牆外溝裡，腰部受傷，忍痛向後面驪山逃跑，躲藏進一個窪坑裡。

事變經過

- 三、清晨四時，發現蔣蜷伏在洞裡，被發現活捉，孫銘久跑到蔣的跟前說：「委員長，奉張副司令的命令，我們到這接您回城。」蔣介石憤憤回應：「如果你是我的同志，就開槍把我打死，我要死在這裡。」孫銘久回答：「這不是東北軍的叛亂，我們只是要擁護您抗戰打日本。」蔣介石回說：「我是中國人民的領袖，我代表國家，我認為我的政策是正確的。我是一個革命者，隨時準備犧牲自己，我絕不會改變我的觀點，即使你們把我送進監獄，我的精神也絕不會向任何人投降。」

- 晨五時，張又致電毛：「吾等為中華民族及其重要將領陳誠、朱紹良、蔣鼎文、衛立煌等扣留，迫其釋放愛國分子，改組聯合政府；兄等有何高見，速覆；並望紅軍全部速集於環縣一帶，以便共同行動，防胡（胡宗南）敵北進」並電請中共中央派人到西安「共商大計」。同時兩人宣布撤銷「西北剿共總部」，代之以「抗日臨時西北軍事委員會」，同時令東北軍和西北軍向東挺進，進駐陝 - 晉和陝 - 豫邊境，紅軍應訊也向南開拔，三軍攜手防禦。

西北軍第十七軍同時在西京招待所扣押南京軍政大員，如陳誠、內政部長蔣作賓、陝西省長邵力子、福建綏靖公署主任蔣鼎文及陳調元、衛立煌、朱紹良等國民政府軍政要員，並以排槍掃射陳誠住所，中央委員邵元冲等中槍遇難

事變經過

- 四、在西安綏靖公署楊虎城總部新城大樓，蔣羞憤絕望，不吃不喝，堅拒與張談判國事，稱張如果不送他回南京，他就死在此。張、楊多次公開講話，對外國記者談話，說明兵諫之目的是停止內戰，一致抗日；張在對剿匪總司令部職員講話中說：「如果蔣委員長能放棄過去的主張，毅然主持抗日工作，我們馬上絕對擁護他，服從他，那時甚至對我們這次行動認為是叛變而懲處我們，我們絕對坦然接受，因為我們所爭的是主張，只要主張行得通，目的能達到，其他均非所計。」
- 五、張學良的態度是希望爭取蔣帶頭抗日，只要達到停止剿共內戰，西安事變的目的便已達到，周恩來等中共穩健派同意此一看法；而楊虎城態度則相當強硬，認為應處決蔣或是交付人民公審，和朱德等中共鷹派想法一致。

事變經過

- 六、十二月十六日，國民政府頒布討伐令。遂由政治委員會決議派何應欽為「討逆軍」總司令。劉峙、顧祝同為討逆軍東西兩路集團軍總指揮，分別向西安進逼。國民政府剿撫並用，以于右任為陝甘宣撫使。空軍隨即展開轟炸西安近鄰城市，並逐漸轉向西安。張乃允許拘扣的蔣鼎文先返回洛陽，請國軍方面暫停軍事行動，避免衝突升級。
- 七、十二月十七日上午，蔣派蔣鼎文持手令飛返南京，令何應欽停止軍事行動三天；南京以宋美齡、孔祥熙為主和派，極力主張用和平方式救蔣；南京討伐軍已有五個師湧入潼關，威脅西安。周恩來到達西安，當夜就將上述情況電告中國共產黨中央，並就蔣之處置問題向中央提出建議。張、楊非常焦急，由張去對蔣說，如果中央軍仍向前進攻，西安方面軍隊只有「退卻」。蔣拒不同張、楊對話，拒絕接受西安方面和平解決事變之條件，加之南京政府討伐大軍壓境，逼迫張12月17日同意在內戰爆發，南京政府圍攻西安前對蔣「行最後手段」。這使得張絕不贊成殺蔣，也同意周提出：「答應保蔣安全是可以的，但聲明如南京進兵挑起內戰，則蔣安全無望。」

事變經過

- 八、十二月二十三、二十四日，宋美齡兩次會見周恩來。周恩來首先說明中共沒有參加兵諫，主張和平解決西安事變，中共希望團結抗日，但蔣始終置不理，當前是改變政策之好機會，希望他們兄妹勸蔣先生；只要蔣先生同意抗日，中共擁護他為全國領袖；第二次談話，宋美齡明確表示贊成停止內戰，以政治方式解決內政問題，不要擅用武力。蔣指定宋氏兄妹作為代表與西安方面談判；他說，雙方商定條件，他以「領袖人格」擔保，回南京後逐步實施，但堅持不簽署任何文件。
- 九、十二月二十三日上午，正式談判開始，周談到中共和紅軍六項主張：一、停止內戰，南京方面撤軍至潼關以東；二、改組南京政府，排逐親日派，加入抗日分子；三、釋放政治犯，保障民主權利；四、停止剿共，聯合紅軍抗日，允許中共公開活動；五、召開各黨各派各界各軍救國會議；六、與同情抗日的國家合作以上六項要蔣接受並保證實行，中共和紅軍贊助他統一中國，一致抗日；張、楊同意周提出之六項主張，並主張以它作為談判基礎；宋子文表示個人同意，並答應轉達蔣。下午，西安事變設計委員會開會，許多人提出，如果沒有具體保證，不能只憑空口說白話就放走蔣；會議沒有作出什麼決定，大家意見由高崇民去向張、楊匯報：張非常著急，生怕鬧出大亂；楊心情沉重，默不作聲。

事變經過

- 四、十二月二十四日上午經中國共產黨代表團參加談判，蔣接受聯共抗日。蔣作三點表示：一、今後停止剿共，聯紅抗日，統一中國，受他指揮；二、由宋、宋、張全權代表他與周解決一切；三、他回南京後，周可直接去談判。周並向蔣暗示只要放棄武力剿共，可釋放蔣經國歸國。宋子文堅決請西安方面信任他，表示他願意負責談判商定之各項內容，張表示同意，並願意親自送蔣走。然而東北軍高級將領連夜聯名寫信給宋子文，提出：「商定的問題必須有人簽字，並須首先將中央軍撤出潼關以東，才能讓蔣走，否則雖然張、楊兩將軍答應，我們也誓死反對。」
- 五、十二月二十五日中午，楊仍堅持沒有保證條件不能放走蔣。張表示：「現在不走不行啦！夜長夢多，不知道會出什麼亂子。我今天決心送蔣走。張表示：假如萬一我不回，東北軍今後即完全歸你指揮。」楊一向尊重張，便慨然同張一起送蔣去機場。出發前蔣對兩人表示：「今日爾等既以國家大局無任何特殊要求。此不僅為中華民族人格與文化，高尚之國家存亡與革命前途，足見尚知國家為重。如此，即應絕死對服從中央命令，此一切為中央之決定是從，而共同挽救我垂危之國運，此即所謂轉禍為福之道也。」

事變經過

- 六、下午三時半，張和楊陪著蔣介石等悄悄離開直奔機場；因為怕部下知道會發生意外，行動非常秘密，連周恩來也沒有通知。下午四時，蔣對楊說：「我答應你們的條件，我以『領袖的人格』保證實現，你們放心，假如不能實現，你們可以不承認我是你們的領袖。我答應你們的條件，再重複一遍：一、明令中央入關之部隊於二十五日起調出潼關，從本日起如再有內戰發生，當由我個人負責；二、停止內戰，集中國力，一致對外；三、改組政府，集中各方人才，容納抗日主張；四、改變外交政策，實行聯合一切同情中國民族解放的國家；五、釋放上海被捕領袖，即下令辦理；六、西北各省軍政，統由張、楊二將軍負其全責。」張表示願陪蔣回南京，而楊晚上在新城大樓為陳誠等人餞行，第二天也放他們回南京。
- 七、十二月二十六日下午，蔣座機到南京機場，中國國民黨大員蜂擁前來迎接；隨後張學良踏下飛機，張隨即失去自由。張學良表示：「我自己做的事自己負責，我送蔣先生回南京是請罪，後事我都預備好了，我是準備被處死刑的。但蔣先生很寬厚，飛機到洛陽，委員長叫我不要下飛機，他一直在保護我。」

結論

- 一、「西安事變」爆發後，陸空兩軍迅速推進至陝境，以防張將蔣轉移至蒙古甚至蘇聯，國府的反應在張學良的預測之中，在扣蔣完成後，東北軍、西北軍和紅軍陳兵華縣和中央軍激戰，但張期待的是蘇聯對此事的反應。
- 二、史達林認為此事變為日本陰謀製造中國內戰，並擔心蔣一旦被殺，中國可能會參與締結德日防共協定。十二月十四日，史達林經第三國際指示中共釋放蔣。《真理報》發表的社論，說張是「利用抗日運動進行投機」。同時蘇聯《消息報》公開支持蔣介石。
- 張國燾回憶錄提到，史達林措辭嚴厲的電報。「第一段，肯定西安事變是日本陰謀所製造的。蘇聯決不會為這種陰謀所利用，更不會給予任何支援；相反的，現已明白表示反對態度。第二段指出中國目前所急需的，是一個全國性的抗日民族統一戰線，因此，最重要的是團結和合作，而不是分裂和內戰；蔣介石如能回心轉意，倒是能領導抗日的唯一人物。指示中共應爭取和平解決西安事變，利用這一時機作友善的商談，促使其贊成抗日；並在有利的和平解決的基礎上，自動將蔣釋放。」

結論

- 三、如上所述，蔣介石之所以能在東北、西北和共軍都有人欲殺之而後快的情況下安全歸來，最大的原因便是共產黨態度的轉變，而轉變的原因則是來自蘇聯的壓力。為了國際共產的利益，莫斯科迫使中共不得不隱忍，中共從「三位一體」的同盟者轉變為折衝的第三者，張、楊頓失憑依，最後宋美齡等人的到來，蔣也改變了原先強硬的態度，接受停止內戰聯共抗日的主張，於張、楊順勢釋放了蔣介石，結束了為期十二天的事變。
- 四、但如開頭所問，若沒有西安事變，國府就能剿滅當時已經是強弩之末的共產黨了嗎？
- 我認為就算沒有西安事變，中共也不太可能被完全消滅，當時中共在其他地區仍然有部隊殘留，包括華南、海南島等南方八省都有中共部隊的活動。游擊隊政權是很難被「徹底」消滅的，如往後的印度毛派共黨游擊隊、哥倫比亞革命軍光明之路或是愛爾蘭共和軍，就算面對更龐大更兩極的現代化武力劣勢也沒有被徹底剿滅，古人說：「揚湯止沸，莫如去薪」，然而點燃共產黨這把野火的「薪柴」，正是廣大勞苦的農工大眾，國府想要「釜底抽薪」，談何容易？野火燒不盡，春風吹又生。

結論

- 但如果沒有西安事變，中共在陝北的兵力很顯然會受到巨大的打擊，進而失去少數完整連線成片的城市據點，更可能使當時控制最大蘇區陝北的毛澤東失去黨內的話語權，甚至讓整個領導權易手，栗裕、朱德等未來中共十大元帥也可能在展翼前便先折翅；換句話說，就算中國共產黨沒有消失因為這次剿共而消失，但也不會再是後來活躍於歷史舞台的那個中共了。
- 五、倘若蔣中正正在事變中殉難，政局會發生甚麼改變？

我認為假設蔣中正真的在事變中不幸遇難，以當時對軍隊的影響力來看，接下正統國民政府軍權的人應會是軍政部長何應欽，就當時中央軍已包圍西安的態勢來說，何應欽很有可能會因為沒有了後顧之憂下令大舉進攻替蔣報仇，東北軍和西北軍在裝備的劣勢下很難取勝，而中共更是自身難保。

結論

- 何應欽雖然不是正統黃埔軍校嫡出(貴州黔軍出身)，但以他的資歷(曾應邀任黃埔軍校教官)應該能爭取的到黃埔系軍人的支持，而何應欽在國府內部最大的挑戰者可能是嫡系中的嫡系，土木系的陳誠(但是當時陳誠也同樣被扣押於西安)和實力雄厚的桂系李宗仁，更何況當時國內還有馬家軍(馬鴻逵等)、川軍(劉湘)、晉軍(嚴錫山)和滇軍(龍雲)等實力軍閥虎視眈眈，失去了唯一領袖的中華民國很可能會爆發第二次的中原大戰。
- 而不得不提的另外一個巨大變數就是蘇聯，如前所述，蘇聯方面認為若是蔣中正遇難，日本一定會趁虛而入，將軍閥們各個擊破，到時候對蘇聯就可能必須面對兩面作戰的壓力，蘇聯得重新下注，當時實力仍然太弱的中共不會是首選，但至於蘇聯和列強要押注誰，可能就等眾軍閥再打幾輪中原大戰就知道了。
- 中國的政治局勢很可能會倒回中原大戰之前的狀況，日本將獲得更多機會蠶食邊境，在中國建立更多類似滿州國的親日政權，然而同樣的因此若要爆發如八年抗戰般兩國的全面戰爭機會較低。

結論

- 「西安事變」導致剿共戰爭因而停止，中日戰爭亦因此提前爆發，雖然最後在全國付出重大代價後最終抗戰勝利，但之後的國共第二次內戰再起，中國乃至於全世界的近代史的確因此完全改寫了。
- 張學良是近代中國歷史上最具有爭議，最獨特的人物之一。他出身高貴，繼承父親的權力，二十八歲時全國人民皆聞「少帥」的鼎鼎大名，成為中國最年輕也最有影響力的地方軍閥，在少帥面前，是一條前程似錦的康莊大道，然而他卻走向了預想不到的荊棘之路。
- 對於少帥張學良當年的驚人之舉，在兩岸不同立場上不論是學界抑或坊間輿論都有著相當兩極的評價，譽之者讚揚其結束內戰，促成第二次國共合作，是了不起的民族英雄；毀之者認為其以下犯上，違法亂紀，破壞國家戰略規劃，是民族的罪人，但我認為根據當時「攘外必先安內」的既定政策，沒有西安事變，則國府還得繼續「忍辱」下去，以我們後人所見當時日本少壯派軍閥的囂張氣焰，選擇權顯然並不在國府一方，沒有西安事變，就沒有後來的全國大統一，更沒有後來慘烈的抗戰，也不會有最後的勝利。

結論

- 。「西安事變」激起提早抗戰是真，使中共趁機壯大也不假，但若沒有此一契機，現今屬於中國人的中國大陸或許已不存在。身為一個學習歷史的新史家，我們不應該只以成敗論英雄，更該去論史實、論真相，任何事物都應以不同角度去剖析，最後真理便會自然而現。

參考資料

(一)專書

1. 張學良口述、唐德剛著，《張學良口述歷史》，遠流，2009。
2. 傅鴻霖，《張學良與西安事變》，時報文化，1989。
3. 臼井勝美著、陳鵬仁譯，《張學良與日本》，聯經，1994。
4. 蘇澄基，《張學良·共產黨·西安事變》，遠流，1999。
5. 蘇澄基，《張學良生平年表-東北少帥榮枯浮沉實錄》，遠流，1996。
6. 西村成雄著、曾淑卿譯，《張學良「滿洲」與日中之霸權》，國立編譯館，1998。
7. 應德田，《張學良與西安事變》，中華書局，1980。
8. 黃仁宇，《從大歷史的角度讀蔣介石日記》，時報文化，1994。
9. 吳振漢，《國民政府時期的地方派系意識》，文史哲出版社，1992。
10. 李怡、張堂錡主編，《民國文學與文化研究 第二輯》，秀威經典，2016。

參考資料

11. 楊奎松，《西安事變新探—張學良與中共關係之研究》，三民，1995。
12. 李翠蓮，《百年家族：張學良》，立緒，2001。
13. 潘寧東編著，《夢迴西安關外情－張學良的故事》，聯經，2001。
14. Jay Taylor著、林添貴譯，《蔣介石與現代中國的奮鬥（上）（下）》，時報文化，2010。
15. 楊天石，《找尋真實的蔣介石：蔣介石日記解讀》，三聯，2008。
16. 臧卓原著、蔡登山主編，《臧卓回憶錄：蔣介石、張學良與北洋軍閥》，獨立作家出版，2015。
17. Edgar Snow著、董樂山譯，《紅星照耀中國》，作家出版社，1938。
18. 何干之，《中國現代革命史》，高等教育出版社，1956。
19. 楊瀚，《西安事變－八年抗戰與楊虎城》，風雲時代，2013。
20. 陳守中，《劫蔣者之夢：新披露的西安事變內幕》，明鏡出版，2010。

參考資料

(二)期刊論文

1. 姜穆，〈西安事變的一些枝枝節節〉，傳記文學 80，2002，頁70-78。
2. 郭冠英，〈評有關西安事變的一些論調〉，傳記文學 80，2002，頁61-69。
3. 丁伯，〈蔣介石與張學良的功與過〉，傳記文學 80，2002，頁78-82。
4. 余英時，〈是歷史的推動者還是弄潮兒？－張學良與西安事變探微〉，明報月刊 432，2001，頁27-34。
5. 楊奎松，〈張學良發動西安事變的蘇聯背景〉，近代中國 146，2001，頁17-22。
6. 陳存恭，〈從地方軍系的角色談西安事變的爆發〉，近代中國 146，2001，頁26-31。
7. 陳永發，〈國、共與西安事變〉，近代中國 146，2001，頁31-34。
8. 蘇澄基，〈對張學良發動西安事變的新認識〉，近代中國 146，2001，頁35-39。
9. 吳奇英，〈張學良「兵諫」事件真相探析〉，復興崗學報 97，2010，頁225-246。
10. 陳肇家，〈西安事變中一段被湮沒的史蹟〉，傳記文學 613，2013，頁53-56。
11. 朱振宏，〈從檔案角度解讀歷史事件--以傅虹霖《張學良與西安事變》一書為例〉，中正歷史學刊 5，2002，頁77-94。