

漢武帝的衛皇后集團

指導老師: 王怡辰老師

學生: 黃英偉

研究目的

- 漢武帝時期乃是西漢時期中國力頂盛的時期之一
- 有不少學者曾經有研究過漢武帝時期的用人政策、研究漢武帝獨尊儒術的原因、探討漢武帝成功的原因等
- 大多數都以漢武帝為中心的出發點
- 想從研究衛氏外戚集團為中心出發，探討衛氏外戚集團對漢武帝有着什麼的影響
- 討論主要集中於衛氏外戚集團對漢武帝匈奴政策、政制改變、皇權繼承的影響

目錄

- 一.時代背景
- 二.衛氏外戚集團對漢武帝匈奴政策的影響
- 三.衛氏外戚集團對政制影響
- 四.衛氏外戚集團對皇權繼承的影響
- 五.衛氏外戚集團的結構與分析
- 六.結論
- 七.徵引文獻

一. 時代背景

- 衛皇后出身
- 竇太后之死及變更皇后之意義
- 令衛氏外戚集團踏上了漢朝的政治舞台

二.衛氏外戚集團對漢武帝匈奴政策的影響

- 背景
- 白登山之役
- 劉邦同意以和親政策換取和平
- 「文景之治」後出現:
 - 京師之錢累巨萬，貫朽而不可校。太倉之粟陳陳相因，充溢露積於外，至腐敗不可食。
- 到漢武帝一代國力充裕和漢武帝雄圖大略的性格下，漢朝只差合適的將領
- 一改多年被動的外交政策

衛青與霍去病的出身

- 衛青:
 - 大將軍衛青者，平陽人也。其父鄭季，為吏，給事平陽侯家，與侯妾衛媼通，生青。
- 霍去病:
 - 霍去病，大將軍青姊少兒子也。其父霍仲孺先與少兒通，生去病。

戰爭年表1

時間		主將	結果
年號	西元前		
元光二年	133	韓安國、李廣、公孫賀	單于發覺後出走，漢軍無所獲。
元光六年	129	衛青、李廣、公孫賀	衛青攻入匈奴重地龍城，獲首虜七百人。公孫賀無所得。公孫敖喪師七千餘。李廣覆沒道亡歸。漢軍喪師兩萬。
元朔元年	128	衛青	衛青斬獲數千級。
元朔二年	127	衛青	衛青肅清黃河以南的敵人，獲首虜三千級。收河南地，築朔方，漢亦棄上谷之地予胡。
元朔五年	124	衛青、蘇建、李沮、公孫賀	衛青獲首虜一萬五千人。裨小王十餘人。
元朔六年	123	衛青、公孫敖、公孫賀、趙信、蘇建、李廣、李沮、霍去病，同年共兩次出擊	衛青獲首虜一萬九千餘級。漢失亡兩將軍、三千餘騎、士馬死宿十餘萬。

戰爭年表2

時間		主將	結果
年號	西元前		
元狩二年	121	霍去病同年共三次出擊	霍去病於春、夏兩次率兵出擊佔據河西破休屠王初出獲首虜一萬八千餘級，再出獲三萬餘人。敖無功。李廣喪師四千人; 同年秋，奉命迎接率眾降漢的匈奴渾邪王渾邪王率四萬眾降漢，霍去病率萬騎受降。漢得河西地。
元狩四年	119	衛青、霍去病	衛青至漠北，圍單于，至闐顏山還，獲首虜一萬九千級。霍去病與左賢王戰，封狼居胥山還，獲首虜七萬多級。
元狩六年	117	霍去病死	

戰爭年表3

時間		主將	結果
年號	西元前		
元鼎五至六年	112-111	公孫賀、趙破奴	漢平兩越及西南夷皆成為郡縣。 兩將軍出塞二千餘里，不見匈奴一人而返。
元封元年	110	漢武帝	匈奴使使於漢，好辭甘言求和親。
元封五年	106	衛青死	

出擊匈奴的困難

- 糧食問題
- 水草上的困難
- 嚮導上的問題

解決方法

- 國內準備
- 衛青和霍去病的過人之處
- 糧食的解決方法
- 水草的解決方法
- 嚮導上的問題
- 衛青和霍去病的戰略

衛青與霍去病死後漢武帝外交政策的改變

- 主將:李廣利
- 最後軍覆沒，投降匈奴
- 漢武帝《罪己詔》
- 國家有實力打仗，也要有良好的將才，剛好在此時刻衛氏的掘起，靠着衛、霍二人的才能
- 漢武帝才可一改以往消極被動的外交政策，轉為主動出擊打擊匈奴的主動策略

三.衛氏外戚集團對政制影響

- 衛、霍二人最後一場戰爭
- 漢武帝特設加官「大司馬」名銜給予二人
- 衛青:「大司馬大將軍」
- 霍去病:「大司馬驃騎將軍」
- 自此，「大司馬」一職因衛青、霍去病二人，而出現於漢朝的歷史中。
- 漢成帝改革確立了三公制

漢武帝設「大司馬」一職

- 「大司馬」雖然為虛名
- 只把它冠以武官的身份
- 不只紀念衛、霍的戰功
- 漢武帝要彰顯他的輝煌武功
- 初設「大司馬」時
- 只加封衛青和霍去病二人
- 反映衛氏集團權傾朝野

衛青和霍去病在位「大司馬」時的實質影響

- 安定作用: 劉安謀反

- 王又曰：「山東即有變，漢必使大將軍將而制山東，公以為大將軍何如人也？」被曰：「臣所善黃義，從大將軍擊匈奴，言大將軍遇士大夫以禮，與士卒有恩，眾皆樂為用。騎上下山如飛，材力絕人如此，數將習兵，未易當也。及謁者曹梁使長安來，言大將軍號令明，當敵勇，常為士卒河，乃度。皇太后所賜金錢，盡以賞賜。雖古名將不過也。」王曰：「夫蓼太子知略不世出，非常人也，以為漢廷公卿列侯皆如沐猴而冠耳。」被曰：「獨先刺大將軍，乃可舉事。先；須士卒休，乃捨；穿井得水，乃敢飲；軍罷，士卒已逾」

- 保太子之位

- 大司馬臣去病昧死再拜上疏皇帝陛下：陛下過聽，使臣去病待罪行間。宜專邊塞之思慮，暴骸中野無以報，乃敢惟他議以干用事者，誠見陛下憂勞天下，哀憐百姓以自忘，虧膳貶樂，損郎員。皇子賴天，能勝衣趨拜，至今無號位師傅官。陛下恭讓不恤，群臣私望，不敢越職而言。臣竊不勝犬馬心，昧死願陛下詔有司，因盛夏吉時定皇子位。唯陛下幸察。臣去病昧死再拜以聞皇帝陛下。

四.衛氏外戚集團對皇權繼承的影響

- 巫蠱之禍
- 霍去病與衛青死後奸邪之臣陷害太子
- 群臣寬厚長者皆附太子，而深酷用法者皆毀之。邪臣多黨與，故太子譽少而毀多。衛青薨後，臣下無複外家為據，競欲構太子。
- 儲君與皇帝方關係開始變得差
- 最終出現「巫蠱之禍」，衛氏外戚集團受到極大的打擊。

巫蠱之禍的歷史意義

- 矛頭指向着衛氏外戚集團:
- 對整個衛氏外戚集團的權力作很大的打擊，由原本的權傾朝野，打擊至影響力極低，只剩下霍光等人為首
- 漢武帝晚年的危機:
- 要重新選擇合適的儲君
- 朝中勢力不易平衡

武帝再立儲及殺鉤弋夫人而選擇霍光的原因

- 由史書及當時情況來推敲分析:
- 防範外戚年輕掌權的禍害
- 其後帝閒居，問左右曰：「人言云何？」左右對曰：「人言且立其子，何去其母乎？」帝曰：「然。是非兒曹愚人所知也。往古國家所以亂也，由主少母壯也。女主獨居驕蹇，淫亂自恣，莫能禁也。女不聞呂后邪？」
- 不立長的危機
- 及衛太子敗，齊懷王又薨，旦自以次第當立，上書求入宿衛。上怒，下其使獄。後坐臧匿亡命，削良鄉、安次、文安三縣。武帝由是惡旦，後遂立少子為太子。
- 胥壯大，好倡樂逸游，力扛鼎，空手搏熊羆猛獸。動作無法度，故終不得為漢嗣。
- 輔政大臣的能力

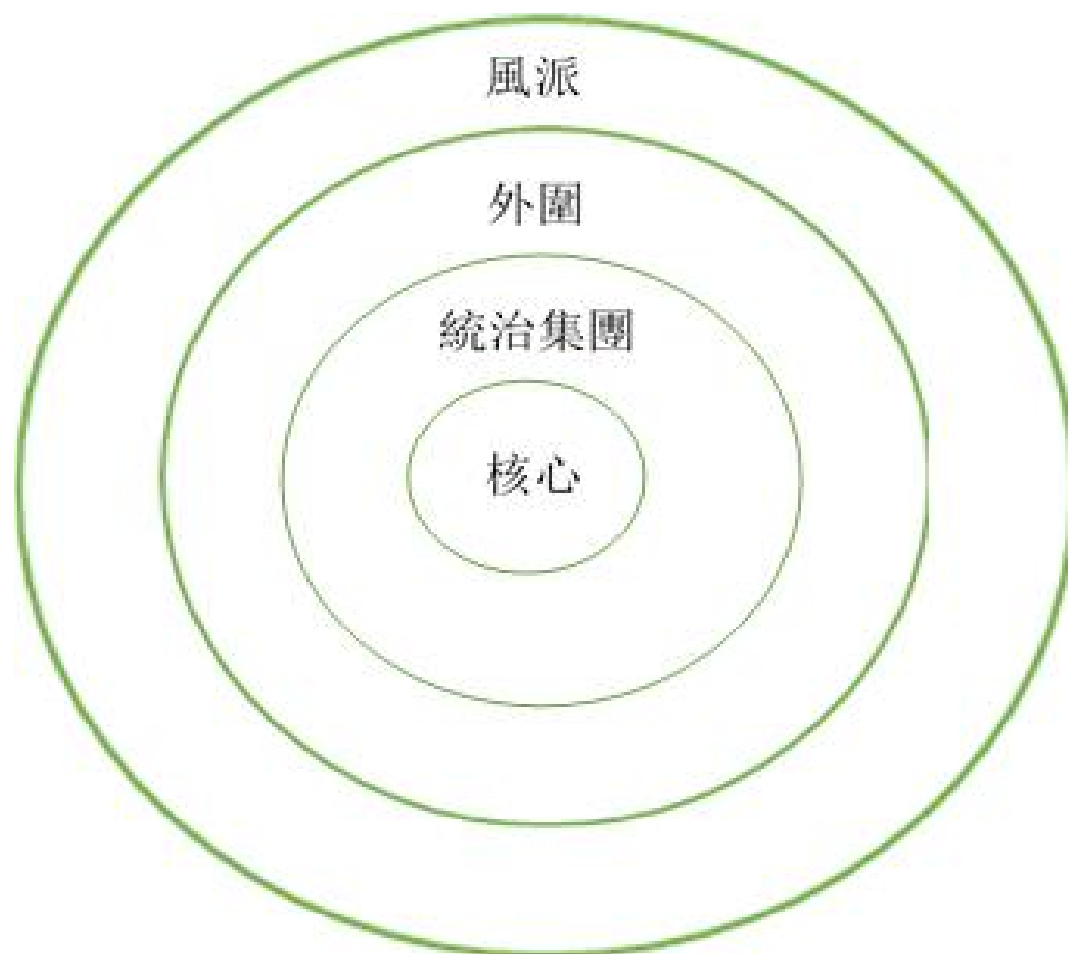
武帝再立儲及殺鉤弋夫人而選擇霍光的原因

- 質疑史書的史學家的觀點
- 發生在短短數日之內
- 發生地點不在京城長安，而是在五柞宮
- 京朝大臣大多數都不在漢武帝身邊，武帝駕崩時身邊可能就是霍光、上官桀、金日磾等人
- 就連五柞宮裡的大臣未能見證漢武帝親口托孤
- 再推斷下去更能令人質疑漢昭帝是否真是武帝心中儲君的人選，或只是霍光等人看中年幼容易自己掌控。

霍光成大司馬大將軍掌握皇權繼承

- 漢武帝臨終前，托孤霍光為大司馬大將軍，還有金日磾、上官桀、桑弘羊一同輔佐年幼的漢昭帝
- 以大司馬大將軍的身份攝政，政事上都是由霍光決定
- 霍光更與身為輔政大臣的金日磾和上官桀都有聯姻關係
- 廢立漢武帝孫昌邑王劉賀，後又改立劉詢(即戾太子之子、衛皇后的孫子)為後來的漢宣帝

五.衛氏外戚集團的結構與分析



六.結論

七.徵引文獻

- 史料:
- (漢)司馬遷著;(唐)顏師古注，《新校本史記三家注并附編二種》，主編楊家駱，(鼎文書局，1987，六版)。
- (漢)班固著;((南朝)宗裴馬因、(唐)司馬貞、(唐)張守節注)，《新校本漢書并附編二種》，主編楊家駱，(鼎文書局，1986六版)。
- (宋)司馬光著；胡三省注：《資治通鑒》，出版社:藝文印書館，1955初版。
-
- 期刊論文:
- 汪一鋤，〈衛青與抗匈戰爭〉，《國魂》，1961，頁39-41。
- 金惠，〈天才將帥—衛青、霍去病〉，《東方雜誌》，1982，頁38-47。
- 張繼昊，《漢武帝將立其子而殺其母說法檢討》，〈空大人文學報〉，2003，頁101-135。
- 杜呈祥，〈衛青霍去病時代的騎兵戰術〉，《中興評論》，1954，頁13-15。
- 歐修梅，〈司馬遷抑揚李、衛、霍三將軍與戰功不相稱論〉，《輔仁國文學報》第三十五期，2012，頁61-84。
-
- 碩博士論文:
- 陳慧英，《從〈史記〉看漢武帝》，國立彰化師範大學國文學系碩士論文，2008。
- 戴子平，《〈史記〉漢代外戚研究》，銘傳大學應用中國文學系碩士論文，2010。
- 張亞筑，《〈漢書〉外戚人物研究》，玄奘大學中國語文學系碩士論文，2013。